

# Technische Innovation und Polizei: Dialektik einer Problemlösungsvision

|

Dr. Detlef Nogala

Research and Knowledge Management Officer  
CEPOL – Europäische Polizeiakademie

mit Sicherheit für Freiheit – Die gesellschaftlichen Dimensionen der  
Sicherheitsforschung  
Berlin, 5.- 6. November 2008

# Polizei

- Problembehandlungs- & -lösungsinstanz
- Erweiterter Polizeibegriff
  - Polizei als Institution vs. „Polizieren“ als Handlung
  - Sozialkontrolle
- Polizei-Politik vs. Polizei-Organisation
  - Perspektivenverschränkt, aber nicht deckungsgleich

# Technik

- Perspektiven:
  - Technik als Instrument/Werkzeug
  - Technik als Materialisierung von Einsicht in Naturprozesse
  - Technik im Kontext des Sozialen

# Problemlösungsvisionen I

- Klassisches polizeiliches Problemverständnis
  - Aufklärung von Verbrechen
  - Aufrechterhaltung von Ruhe und Ordnung
  - Gefahrenabwehr
- Entsprechende Technologien
  - Identifikation
  - Mobilität
  - Kommunikation
  - Intervention

# Problemlösungsvisionen II

- (Post)Modernes polizeiliches Problemverständnis
  - Prävention
  - Vernetzte „Securization“
- Entsprechende Technologien
  - wie zuvor plus
  - Detektion
  - Visualisierung
  - Historisierung
  - Designing

# Sicherheitstechnisierung: Notwendigkeit

- Alltags-kriminelles Verhalten in allen Schichten der Bevölkerung und allen Bereichen der Gesellschaft
  - Hauptprobleme:
    - Entdeckung und Massenverarbeitung mit begrenzten Mitteln
- „Politisch-exponierte“ Bedrohungen (Terrorismus, Illegale Migration, OK)
  - Hauptprobleme:
    - Detektion, Identifikation, Prävention

# Sicherheitstechnisierung: Ubiquität

- Leben in der „Technischen Zivilisation“
  - der staatsbürgerliche „Datenschatten“
- Sicherheitsinfrastruktur
  - Alarmsysteme
  - Technisierte Polizei
  - Videoüberwachung
  - DNA-Analyse/Datenbanken

# Sicherheitstechnisierung: Hoffnung und Skepsis I

- Hoffnung
  - Staatliche Sicherheitspolitik: Schutz öffentlicher Güter
  - Polizei-Politik: Effektivere Aufgabenerfüllung
  - Polizisten: Arbeitserleichterung
  - Bürger: „Sicherheit“ vor Verlust und Viktimisierung

# Problemlösungsvisionen III

- Fünf Hauptfaktoren
  - Quantitative / qualitative Zunahme polizeilicher Probleme
  - Polizeireformer
    - Horst Herold
  - Voranschreiten der Technologien
  - Freiwerdende Kapazitäten im Militärischen
  - Vermarktlichung von Sicherheit

# Sicherheitstechnisierung: Hoffnung und Skepsis II

## ■ Skepsis

- Staatliche Sicherheitspolitik: Verlust an bürgerlicher Freiheit und demokratischer Kontrolle
- Polizei-Politik: Einbuße an Optionen für alternative, „soziale“ Sicherheitsstrategien
- Polizisten: Überforderung, Dysfunktionalität, Mangel an „Praktikabilität“
- Bürger: „1984“, Entfremdung, Mißtrauen, Ablehnung der offiziellen Risikodiagnose

# Sicherheitstechnisierung: Hoffnung und Skepsis III

- Professionelle Skepsis
  - Sicherheitsversprechen vs. reale Einlösung
    - Risiko der Symbolpolitik (Flughafenkontrollen)
  - Funktionelle Grenzen polizeitechnischer Projekte
    - Beispiel: Videoüberwachung
  - Technische Innovation als Lösung auf der Suche nach einem (lukrativen) Problem?

# Sicherheitstechnisierung: „Unheimlichkeit“

- Irritation sozialer Erwartungen
  - „Privatheit“, „Daten“-schutz
  - Unkenntlichkeit, Verlust der Anonymität
- Zweifel an der „Sicherheit der Sicherheit“
  - „Who guards the guardians“?
  - Mißtrauen gegenüber eingegrenztem Einsatz
- „Techno-Logik vs. „Sozio-Logik“?
  - Neue Kultur – neue Identitätsfindung (der erfasste Mensch)

# Sicherheitstechnisierung: Dialektik I

- Dilemma der Technik: Mit der Eisenbahn wurde auch das Eisenbahnunglück erfunden
  - Nicht alles, was technologisch möglich ist, wird auch als Sicherheitsprodukt realisiert.
  - Nicht alles was als Sicherheitsprodukt realisiert ist, wird auch vermarktet.
  - Nicht alles, was vermarktet wird, findet auch einen Abnehmer.
  - Nicht alle abgesetzte Sicherheitsprodukte werden auch (effektiv) eingesetzt.
  - Nicht alle eingesetzte Technik führt auch tatsächlich zu einem Sicherheitsgewinn

# Sicherheitstechnisierung: Dialektik II

- Sicherheitstechnik als DIE Lösung?
- Sicherheitstechnik als EIN Beitrag zur Lösung
- Blick auf intendierte und nicht-intendierte (soziale) Nebenfolgen
- Implementierung technischer Innovation immer auch als soziale Intervention begreifen!
- Ergo: Polizeiarbeit braucht (sozial) intelligente sicherheitstechnische Lösungen!

# Conclusio

- Ergo:  
Polizeiarbeit braucht – sozial und politisch -  
intelligente sicherheitstechnische Innovationen!
- Danke für Ihre Aufmerksamkeit!